

## Перспективы создания археологического парка в балке Сухая Мечетка в городе Волгограде

*А.Ф. Федосеева*

*Волгоградский государственный технический университет, Волгоград*

**Аннотация:** В данной статье исследуются перспективы создания археологического парка в городе Волгограде в балке Сухая Мечетка на основе объекта культурного наследия федерального значения «Волгоградская стоянка». Анализируется существующее состояние городской территории и туристическая привлекательность создания данного объекта, улучшение взаимосвязей внутри ткани города.

**Ключевые слова:** градостроительство, археологические парки, Сухая Мечетка, городской парк, рекреация.

На правом берегу балки Сухая Мечетка, впадающей в Волгу, на северной окраине современного Волгограда, в Тракторозаводском районе, находится объект культурного наследия федерального значения «Волгоградская стоянка», один из опорных памятников изучения среднего палеолита Русской равнины (Рис. 1.). Стоянка датируется мустьерским периодом (75—100 тыс. лет назад) [1].

Приложение 2 к приказу  
министерства культуры  
Волгоградской области  
от 20.02.13 г. № 64-24/0.01

Схема границ территории объекта  
культурного наследия федерального значения  
«Волгоградская стоянка»

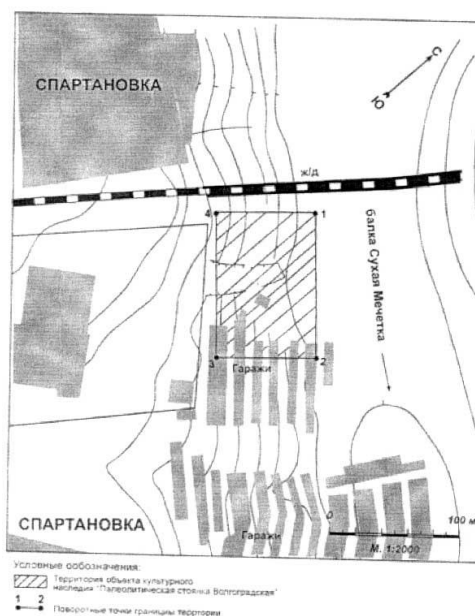


Рис. 1. – Схема границ объекта культурного наследия федерального значения «Волгоградская стоянка».

В 1951 геолог М.Н. Грищенко впервые обнаружил в балке Сухая Мечётка орудия труда древнего человека. Площадь исследуемой территории составляла 650 м<sup>2</sup>. Предполагаемая площадь поселения: 1000—1200 кв.м. Стоянка представляет интерес, в первую очередь, благодаря сохранности ее культурного слоя, содержащего ряд кострищ, вытянутых в одну линию и окруженных участками различного хозяйственного назначения. Культурный слой составляет 40 см и перекрыт 20-тиметровым слоем морских отложений [2]. В настоящее время часть «Волгоградской стоянки» считается уничтоженной при строительстве гаражного кооператива. На ее территории периодически ведутся раскопки археологами.

При существующей ситуации территория Сухой Мечетки относится к нарушенным территориям. Речка подвержена антропогенному влиянию, (пересечена транспортными дамбами), не имеет постоянного водотока, и наполняется водой во время весенних паводков и ливней. Проходящая железная дорога, гаражный кооператив с платной стоянкой делает территорию балки полностью недоступной для городской жизни [3,4].

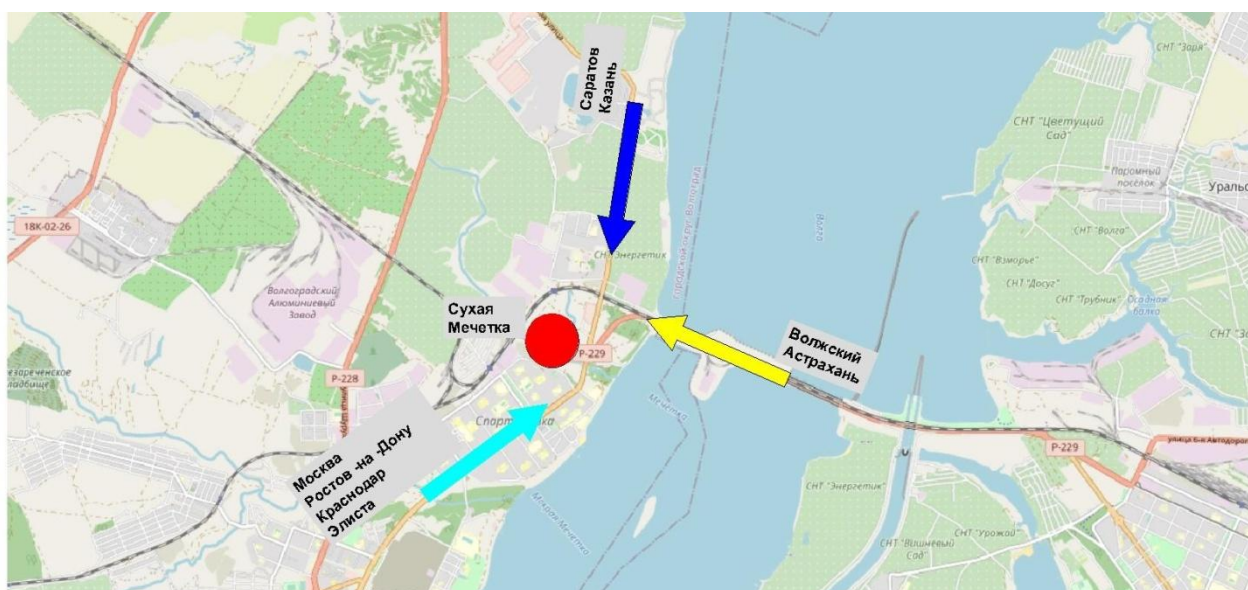


Рис. 2. – Туристическая транспортная доступность планируемой территории.

Территория балки изолирует территорию поселка «ГЭС» от всего остального города. Отсутствие пешеходных связей и редкий общественный транспорт не помогает ситуации и повышает преступный уровень опасности территории. При этом сама территория балки практически находится в месте пересечения 2-х федеральных магистралей, трасса Р-229 «Самара - Пугачев - Энгельс - Волгоград» является практически единственным въездом на территорию Волгограда с города Волжского (Рис. 2.).

На окраине балки находится транспортное кольцо троллейбуса, Волгоградский колледж управления и новых технологий им. Ю. Гагарина. Поблизости находятся Многопрофильный медицинский центр «Волжская здравница», школы, детские сады, Детское реабилитационное соматическое отделение, Школа тхэквондо, Детско-юношеский центр Тракторозаводского района, гостиница, рынок, городской пляж. Со стороны поселка ГЭС расположены автозаправки, площадка для вождения.

Для общего оздоровления территории, налаживания транспортно-пешеходной доступности, сохранения и популяризации объектов археологического наследия, предлагается создание археологического парка на территории Сухая Мечетку. В первую очередь, необходима реновация территории гаражного кооператива и автомобильной стоянки. У автомобильного моста предлагается создание многоуровневого гаража для возмещения парковочных мест в жилом районе и со стоянкой для туристических автобусов. На территории парка и в районе автомобильного моста необходимо создание пешеходно-велосипедной сети.

На освобожденной территории гаражного кооператива относящуюся к объекту культурного наследия «Волгоградской стоянки» и прилегающей к ней территории предлагается формирование зоны раскопа и ведения полевых

---

работ археологами (Рис. 3.) [5]. Культурно-познавательная зона будет выражена амфитеатром и выставочной зоной, демонстрирующей результаты раскопок и интерактивную информацию о среднем палеолите Русской равнины [6]. Это позволит сохранить культурное наследие, популяризировать и вести его дальнейшее изучение, в том числе, при обучении будущих археологов. На основе раскопа возможно создание научного туризма «живой археологии», когда туристы участвуют в полевых работах, в лабораторной обработке и анализе собранного материала при археологических работах [7,8].



Рис. 3. – Проектное функциональное зонирование территории археологического парка Сухой Мечетки.

В связи с большим количеством детских и подростковых учреждений в районе балки, упор предлагается делать на спортивные, детские зоны. Существующий городской пляж необходимо продлить до территории Сухой

Мечетки, организовав единую пляжную зону Спартановки. На территории парка зона общественного питания будет выражена в виде отдельных стилизованных в едином стиле киосков и небольшого кафе [9,10]. Размещение посетителей парка из других областей России предусматривается в существующей гостинице и здравнице. В будущем возможно формирование гостиницы со стороны поселка ГЭС.

При формировании археологических парков необходимо учитывать особенности климатических и природных условий Волгоградской области: такие, как ветра, высокий перепад температур летом и зимой, солнечную радиацию, степную флору и фауну. При озеленении территории необходимо использовать засухоустойчивые, морозостойкие, малотребовательные к плодородию почвы, переносящие недостаточное увлажнение деревья и кустарники [6].

Древесные насаждения в археопарке выполняют не только рекреационную и микроклиматическую функции, но и архитектурно-художественную и эстетическую. Также необходимо восстановить русло речки Сухая Мечетки для восстановления микроклимата территории и исключения возможности ее разлива при паводках и дождях.



Рис. 4. – Задачи, стоящие при создании археологического парка на территории Сухой Мечетки.

### Выводы

Формирование археологического парка на территории Сухой Мечетки поможет решить ряд проблем в развитии города Волгограда (Рис. 4.). В первую очередь, создание археопарка вовлечет археологическое наследие и исторический ландшафт в жизнь города, позволит его сохранить и представить обычным жителям. Формирование пешеходных связей, городской рекреационной территории, насыщенной различными функциями, позволит объединить «Спартановку» и «ГЭС» в единой территориальный район и уберет изоляцию поселка «ГЭС» от всего остального города. Комплексная экспозиция исторического наследия на территории Волгоградской области расширит туристический потенциал города Волгограда для посетителей, как культурно-просветительского, так и развлекательного центра. Преобразование городских пустот также приведет

к оздоровлению городской ткани и улучшению психологического здоровья людей, снижению поведенческих рисков.

### Литература

1. Замятнин С. Н. Сталинградская палеолитическая стоянка // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института археологии. 1961. Вып. 82; Палеолит СССР. М., 1984. С. 5-36
2. Скрипкин А. С. История Волгоградского края от каменного века до Золотой Орды. — Волгоград: Издатель, 2008. 208 с.
3. Шегельман, И. Р., Рудаков М. Н. Ресурсы Республики Карелия как основа формирования рекреационного кластера региона // Инженерный вестник Дона. 2013. № 2. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2013/1643](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2013/1643)
4. Бессонова, Д. Д., Протопопова Д. А. Безопасность, как элемент формирования благоприятной городской среды // Инженерный вестник Дона. 2022. № 6. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n6y2022/7689](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n6y2022/7689)
5. Антюфеев, А. В. Градостроительная реновация депрессивных производственных территорий в крупных индустриальных городах (на примере г. Волгограда) // БСТ: Бюллетень строительной техники. 2015. № 10 (974). С. 59-61.
6. Федосеева А. Ф., Антюфеев А. В. Формирование археологического парка на территории объекта культурного наследия «Новый Сарай (Сарай-Берке)» // Вестник ВолГАСУ. Сер.: Строительство и архитектура. 2020. Вып. 4(81). С.418-429
7. Федосеева А. Ф. Культурно-познавательный туризм памятников археологии в региональном развитии территорий. Специфика и возможности использования // Проблемы и перспективы студенческой науки. 2018. № 1(3). С. 39-42.

8. Esquerra, C. M. Presenting Archaeological Heritage to the Public: Ruins versus Reconstructions // EuroREA, (Re)construction and Experiment in Archaeology. 2007. Vol. 4. pp. 41–46.

9. Peter, L. Creating products for tourism - the example of Lofotr Viking Museum // euroREA. Journal for (Re)construction and Experiment in Archaeology. 2010. pp. 27–29.

10. Paardekooper R. The value of an Archaeological Open-Air Museum is in its use. // Exter: Sidestone Press., University of Exter., 2012. 347 p.

### References

1. Zamyatnin S. N. Kratkie soobshcheniya o dokladakh i polevykh issledovaniyakh Instituta arkheologii. 1961. Vyp. 82; Paleolit SSSR. M., 1984. pp. 5-36

2. Skripkin A. S. Istoriya Volgogradskogo kraya ot kamennogo veka do Zolotoy Ordy [The history of the Volgograd Region from the Stone Age to the Golden Horde]. Volgograd: Izdatel', 2008. 208 p.

3. Shegel'man, I. R., Rudakov M. N. Inzhenernyy vestnik Dona. 2013. № 2. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2013/1643](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2013/1643)

4. Bessonova, D. D., Protopopova D. A. Inzhenernyy vestnik Dona. 2022. № 6. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n6y2022/7689](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n6y2022/7689)

5. Antyufeev, A.V. BST: Byulleten' stroitel'noy tekhniki. 2015. № 10 (974). pp. 59-61.

6. Fedoseeva A. F., Antyufeev A. V. Vestnik VolgGASU. Ser.: Stroitel'stvo i arkhitektura. 2020. Vyp. 4(81). pp.418-429

7. Fedoseeva A.F. Problemy i perspektivy studencheskoy nauki. 2018. № 1(3). pp. 39-42.

8. Esquerra, C. M. EuroREA, (Re)construction and Experiment in Archaeology. 2007. Vol. 4. pp. 41–46.





9. Peter, L. EuroREA. Journal for (Re)construction and Experiment in Archaeology. 2010. pp. 27–29.

10. Paardekooper R. The value of an Archaeological Open-Air Museum is in its use. Exter: Sidestone Press., University of Exter., 2012. 347 p.