

## К проблеме художественно-эстетической составляющей решения реконструкции предприятий торговли, расположенных в историческом центре г. Ростова-на-Дону

*В.В. Шеин, Е.Ю. Бондарева*

*Ростовский государственный технический университет*

**Аннотация:** В настоящей статье поставлен вопрос роли художественно-эстетической составляющей решений реконструкции предприятий торговли расположенных в историческом центре г. Ростова-на-Дону. Визуальный компонент антропогенной среды, в особенности, городской ткани исторического центра, является одним из важнейших факторов, формирующих качество жизни в городе. Предоставленный анализ иллюстрирует две различные, но показательные ситуации, первая из которых – вмешательство в структуру одного здания, вторая – реконструкция квартала (вставка). В результате исследования на основании таких категорий, как: стилевое направление, колористическое решение, материал, этажность, и, исходя из анализа, сформированы концептуальные предложения.

**Ключевые слова:** городская среда, реконструкция квартала, историческая застройка, реконструкция предприятий торговли.

### Введение

Г. Ростов-на-Дону исторически сложился как крупный транспортный узел – один из стратегических, транснациональных, коммуникационных путей. Таким образом, предпринимательская деятельность здесь является одной из корневых. Предприятия торговли формировались изначально, пронизывая зарождающуюся городскую ткань, однако современная ситуация такова, что крайне малая часть из них уцелела и сохраняет изначальную функцию. Основной каркас торговой функции на настоящий момент представляет собой вновь возведенные отдельно стоящие здания, но большей частью представлен селитебной и административной исторической застройкой с размещенной в первых этажах функционирующей торговлей.

Тем не менее, существуют показательные примеры предприятий торговли.

Предприятия торговли влияют на визуальное восприятие и целостность городской ткани. Любое функциональное звено городской среды должно вписываться в городскую ситуацию и коррелировать с существующей

---

застройкой и линейными объектами (система транспортных и пешеходных путей, инженерные коммуникации) [1,2].

Предприятия торговли, как и любые другие объекты исторического центра, подвергаются реконструкции и реставрации. Наиболее ярким примером реконструкции торгового предприятия в исторической торговой среде является решение центрального универмага.

Рассматриваемый центральный универмаг располагается на пересечении ул. Большой Садовой и проспекта Буденновского, (в прошлом на пересечении Большой Садовой улицы и Таганрогского проспекта). Универмаг является одним из основных объектов культурного наследия регионального уровня в исторической части г. Ростова-на-Дону.

Здание было спроектировано архитектором Е.М. Гулиным по заказу Г.Г. Пустовойтова.

В период с середины по конец 20-го века был центральным объектом торговли города Ростова-на-Дону. Изначальное функциональное зонирование ЦУМа включало в себя: жилые помещения (гостиница «Лондон» и отель «Центральный»), блоки коммерческих помещений (часовой и ювелирный магазин «Депо часов»), в 30-е годы на четвертом этаже располагалась научная библиотека РГУ, в коллекцию книг которой входили такие раритеты как – журнал «современник» А. Пушкина, «Вестник Европы», старопечатные книги написанные на латыни и другие ценные тома. Само здание являлось филиалом фирмы «Проводник», офис которой находился в Риге, и имело весьма дипломатичное значение, т.к. Пустовойтов возвел его "для местного отделения товарищества русско-французских заводов резинового, гуттаперчевого и телеграфного производства"[3].

Объект «Проводник» имел большую значимость для Ростова, т.к был одним из крупнейших торгово-коммерческих комплексов города. Своим дорого отделанным фасадом он обязан расположению в центральной

---

торговой черте города (границы 1910 года: сев. Степная улица, южн. Береговая улица, вост. Нахичеванская межа, зап. Межа Гниловской станицы). Благодаря удачному расположению относительно транспортной сети, предприятие обладало большим спросом.



Рис. 1. – Генплан г. Ростова-на-Дону 1910 г. [3].

Здание представляло из себя каркасную ствольно-объемно-блочную систему с ячейково-зальным объемно-планировочным решением.

Начальный облик строения относился к стилю рациональный модерн, зародившемуся в Германии в 1897 году. Рациональный модерн является архитектурным направлением стиля модерн, в котором ключевую роль играет выявленная конструктивная основа здания, преобладают лаконичные геометрические формы, нерасчленённые плоскости. Для построек характерен сдержанный декор, порой они близки к неоклассицизму. Основной период рационального модерна в России пришелся именно на 1900-1910 года, а самым известным его представителем в России принято считать дом компании «Зингер» в Санкт-Петербурге.

О том, что здание ЦУМа (бывш. Проводник) принадлежало к этому стилистическому направлению, нам говорят изящные изогнутые на концах линии, использование металла и стекла, стремление к единству внешней красоты и планировочной функциональности здания, а также текучесть форм в решении фасадов здания. Использована смешанная конструктивная система с неполным каркасом, которая находит свое отражение в пластике фасадов, оформленных в единую ритмическую композицию с преобладанием вертикальных членений.

Объект принадлежит к образцам правдивой тектоники



Рис. 2. – Объект-проводник 1910 г. [4].

Такую стилевую направленность здание имело до начала Великой Отечественной войны, пока во время воздушной атаки на город, визуальный облик и конструктивная составляющая здания не пострадали. После этого художественно-эстетическая составляющая фасада здания была изменена, сохранив в своей основе высокое панорамное остекление. Однако основное изменение пришлось на бельведер в структуре последнего этажа, он был выжжен в результате попадания в него поджигательной бомбы, позже эта единица здания «обзавелась» колоннами, а куполообразная крыша была утрирована в результате возвышения сквозных проемов. Фасад приобрел монументальный, тожественный, строгий облик, с элементами ар-деко. Так же декоративность фасада была потеряна за счет снятия фасадной лепнины,

---

под влиянием сталинского ампира. Все эти изменения были внесены по проекту архитекторов П.С. Калашникова и Г.А. Петрова. В это время за объектом торговли закрепится название «Три этажа солнца».



Рис. 3. – Здание Центрального универмага г. Ростов-на-Дону, 1930-е годы. [6].



Рис. 4. – Помещение библиотеки, после попадания бомбы. [7].

Дальнейшие изменения Центральный универмаг претерпел уже в 2003 году. [8].



Было сформировано решение, напоминающее работу Ренцо Пьяно и Ричарда Роджерса – центр Помпиду, являющийся торговым центром в Париже и отсылающий своим фасадом к концепту музея современного искусства, расположенного на третьем и четвертом этажах. Основной позаимствованной деталью является вынесенный на западный фасад здания эскалатор, и выкрашенные в белый цвет стены, в структуру которых он визуальнo врезается, дабы подчеркнуть конструктивные составляющие, лежащие в основе опорной работы Пьяно и Роджерса.

Однако использование такого решения при формировании реконструкции ростовского ЦУМа повлекло за собой диссонирующий результат в отношении художественно-эстетической корреляции реконструируемого объекта с окружающей застройкой. И на это есть несколько причин, первая и самая основная - это то, что центр Помпиду строился с нуля, по собранным воедино решениям и изначально имело облик арт-беспорядка, отображающего художественный смысл, архаус и сюрреализм, а здание в Ростове в базе своего архитектурного ДНК имеет рациональный модерн. При анализе фасадов, выявлено, прежде всего, классическое решение цветовой гаммы модерна – бакелитовый желтый, английский красный, светло-коричневый, серый, отсутствие мелких криволинейных форм, витражи, спроектированные в четко читающемся метре композиции и отвечающие за пластическое решение фасада, а такие элементы лепнины, как дентикулы, десюдепорт, карнизы, пилястры, полуколонны, финимент и филенка – хрестоматийные элементы декора фасада здания ОКН, где функция задает форму и совместно они являют собой цельную архитектурную композицию. Таким образом при вводе инородного элемента в виде пристройки эскалатора, выполненного без учета стилевой направленности здания повлекло визуальный распад городской ткани.

---

Следующей причиной является нецелесообразность ввода эскалатора в структуру этого торгового предприятия, т.к. изначально в здании уже был разработан лестничный узел, позже при реконструкциях были разработаны еще несколько и установлен лифт для маломобильных групп населения.

Также стоит учесть, что для установки эскалатора аутентичные оконные блоки были заменены на современные стеклопакеты, не соответствующие по конфигурации изначальному варианту, что искажает визуальное восприятие фасада [5].

Так, в комплексе Помпиду остекление предполагало визуальную взаимоинтеграцию интерьера и экстерьера. Однако применение такого приема при осуществлении реконструкции ЦУМа такого визуального эффекта не вызвало, в силу того, что стекло является тонированным, а также поскольку за остекленную часть эскалатора отсутствует глубина.



Рис. 5. – Центр Помпиду в Париже. [9].



Рис. 6. – Предложение реконструкции фасада Центрального универмага г. Ростова-на-Дону

Еще одним примером некачественной и выбивающейся из стилистической направленности квартала реконструкции является постройка по адресу ул. Большая Садовая, 88.



Рис. 7. – Здание по адресу: ул. Большая Садовая, 88. [14].

Показательный объект - дом-вставка, находящийся по адресу Б. Садовая, 88. В отношении корреляции реконструируемых предприятий торговли в

---



структуре застройки исторического центра, предприятие представляет собой одноэтажный объем, решенный вне стилевых рамок, выполненный в холодной серо-синей гамме. Если смотреть по категориям, то этажность такой ставки создает ощущение провала в структуре городской ткани.

Располагаясь в историческом квартале города, здание представляет собой скорее провал в визуальной композиции застройки, нежели вставку. Такое мнение обуславливается отсутствием пластики фасадов, что вызывает диссонирующий визуальный эффект центральной и исторической улицы города. Конфигурация здания обуславливается положением между фасадов домов постройки 20-го века и является примером отсутствия внимания к грамотной корреляции.



Рис. 8. – Предложение реконструкции застройки квартала г. Ростова-на-Дону по адресу ул. Большая Садовая, 88.

Выводы: на основе проведенного анализа выявлено отсутствие учета корреляции реконструируемого предприятия торговли с окружающей застройкой и с искомым вариантом объекта как на уровне реконструкции отдельно стоящего здания, так и на уровне реконструкции квартала. При

формировании решения реконструкции объекта необходимо учитывать следующие особенности реконструируемого предприятия и окружающей застройки: - стилевое направление, -этажность, - колористическое решение, - возраст, - состояние. Обследованные объекты расположены в историческом центре города, в структуре плотной городской застройки, в прямой визуальной связи с ОКН, что оказывает особое влияние и создает большую ответственность при разработке решений и выборе реконструктивных мероприятий. Предлагаемые варианты реконструкции позволят обеспечить композиционное единство компонентов городской ткани.

### Литература

1. Шейн В.В. Формирование художественно-эстетического облика фасадов реконструируемых промышленных зданий советского периода // Инженерный вестник Дона, 2019. №1. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2019/5562](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2019/5562)
2. Stratton M. "Industrial buildings" Taylor&Francis. 2005-175 p.
3. Карта г. Ростов-на-Дону, 1910г. URL: [etomesto.ru/map-rostov-na-donu\\_1910/](http://etomesto.ru/map-rostov-na-donu_1910/)
4. Объект- проводник 1910 г. URL: [transphoto.org/photo/1159475/?lang=en](http://transphoto.org/photo/1159475/?lang=en)
5. Мелихов Григорий. Тогда и сейчас: от «Проводника» до Центрального универмага Ростова. Блокнот, 2021, №1. URL: [bloknot-rostov.ru/news/togda-i-seychas-ot-provodnika-do-tsentralnogo-univ](http://bloknot-rostov.ru/news/togda-i-seychas-ot-provodnika-do-tsentralnogo-univ)
6. Здание Центрального универмага г. Ростова-на-Дону, 1930-е годы. URL: [pastvu.com/](http://pastvu.com/)
7. Помещение библиотеки, после попадания бомбы. URL: [pastvu.com/](http://pastvu.com/)
8. Branko P. Slavković. Application of the double skin facade in rehabilitation of the industrial buildings in serbia. State University of Novi Pazar, Novi Pazar, Serbia, 12 p.

9. Центр Помпиду в Париже. URL: [realty.ria.ru/20150804/405852653.html](http://realty.ria.ru/20150804/405852653.html)
10. Вольтинский В.Э. Информационно-технологические методы проектирования в архитектурном формообразовании. Автореферат канд.арх.- М. – 2012. – 27 с.
11. Baldinelli, G., Double skin facades for warm climate regions: Analysis of a solution with an integrated movable shading system, *Building and Environment*, 44 (2009), pp. 1107 – 1118.
12. Perez-Grande, I. et al., Influence of glass properties on the performance of double-glazed facades, *Applied Thermal Engineering*, 25 (2005), pp. 3163–3175.
13. Здание по адресу ул. Большая Садовая, 88. URL: [2gis.ru/rostov](http://2gis.ru/rostov).

### References

1. Shein V.V. *Inzhenernyj vestnik Dona*, 2019 №1. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2019/5562](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2019/5562).
2. Stratton M. “Industrial buildings” Taylor&Francis, 2005.175 p.
3. Karta g. Rostov-na-Donu 1910g. [Map of Rostov-on-Don in 1910]. URL: [etomesto.ru/map-rostov-na-donu\\_1910/](http://etomesto.ru/map-rostov-na-donu_1910/)
4. Ob"ekt provodnik 1910 g. [The explorer object of 1910]. URL: [transphoto.org/photo/1159475/?lang=en](http://transphoto.org/photo/1159475/?lang=en)
5. Melihov Grigorij Togda i sejchas: ot «Provodnika» do Central'nogo univernmaga Rostova Bloknot, 2021, №1. [Then and now: from the Explorer to the Central Department Store in Rostov, Notepad, 2021 No. 1]. URL: [bloknot-rostov.ru/news/togda-i-seychas-ot-provodnika-do-tsentralnogo-univ](http://bloknot-rostov.ru/news/togda-i-seychas-ot-provodnika-do-tsentralnogo-univ)
6. Zdanie Central'nogo univernmaga g. Rostov-na-Donu, 1930-e gody. [The building of the Central Department Store in Rostov-on-Don in the 1930s]. URL: [pastvu.com/](http://pastvu.com/)
7. Pomeshchenie biblioteki, posle popadaniya bomby. [The library room, after the bomb hit]. URL: [pastvu.com/](http://pastvu.com/).

8. Branko P. Slavković. Application of the double skin facade in rehabilitation of the industrial buildings in serbia. State University of Novi Pazar, Novi Pazar, Serbia, 12 p.
9. Centr Pompidu v Parizhe. [The Pompidou Center in Paris]. URL: [reality.ria.ru/20150804/405852653.html](http://reality.ria.ru/20150804/405852653.html).
10. Volynskov V.E. informacionno-tekhnologicheskie metody proektirovaniya v arhitekturnom formoobrazovanii. [Information technology design methods in architectural shaping]. Avtoreferat kand.arh. M. 2012. 27 p.
11. Baldinelli, G., Double skin facades for warm climate regions: Analysis of a solution with anintegrated movable shading system, Building and Environment, 44 (2009), pp. 1107 – 1118.
12. Perez-Grande, I. et al., Influence of glass properties on the performance of double-glazed facades, Applied Thermal Engineering, 25 (2005), pp. 3163–3175.
13. Zdanie po adresu ul. Bol'shaya Sadovaya 88. [The building is located at 88 Bolshaya Sadovaya Street]. URL: [2gis.ru/rostov](http://2gis.ru/rostov).

**Дата поступления: 17.02.2025**

**Дата публикации: 25.04 2025**