



К вопросу об актуальных проблемах в судопроизводстве при выполнении судебной строительно-технической экспертизы

В.Е. Морозов, А.С. Жукова, М.С. Тимошенко

Донской Государственный Технический Университет, Ростов-на-Дону

Аннотация: В рамках данной статьи рассмотрены основные проблемы, с которыми сталкиваются эксперты при проведении строительно-технической экспертизы объектов недвижимости. Рассмотрены мероприятия, которые способны повысить качество при выполнении судебной строительно-технической экспертизы.

Ключевые слова: оптимизация, судебная строительно-техническая экспертиза, судебный процесс, основные проблемы, строительный подряд, строительно-монтажные работы, закон.

В современном мире все чаще прибегают к проведению судебной строительно-технической экспертизы, так как в судебном процессе возникают вопросы у суда, которые требуют разрешения. Однако за время существования строительно-технической экспертизы возникло множество вопросов, требующих однозначного решения для оптимизаций проведения исследований. Особая актуальность решение вопросов связанных с определением природы судебной строительно-технической экспертизы, возникла в процессе проведения реформы в сфере гражданского и процессуального права[1].

Строительно-техническая экспертиза — это исследование, проводимое квалифицированным специалистом в области строительства. Данные исследования проводятся в отношении строительных конструкций, в том числе определение соответствия строительных работ контролю качества, технологий строительного производства, безопасности строительных работ и т.п

На данный момент имеется особая востребованность в привлечении строительных специалистов при урегулировании конфликтов, связанных со спорами, в рамках судебного процесса, в т.ч. по качеству, объему и стоимости выполненных строительно-монтажных работ. И на то есть объективные причины [2].

За последние годы строительная отрасль претерпела существенные изменения. Строительный рынок с каждым годом растет и развивается. Появляются новые строительные материалы и технологии [3]. Соответственно у людей меняется представление о потребительских качествах строительной продукции, и возрастают требования, к ее надежности и долговечности. Однако существуют и отрицательные факторы, тормозящие развитие строительной отрасли [4]. Происходит процесс деградаций системы подготовки квалифицированных инженеров, появляется высокая потребность в квалифицированных кадрах рабочих специальностей, и как итог всему происходит привлечение в строительную отрасль неквалифицированных иностранных граждан. Соответственно, все эти факторы, как ни прискорбно, ведут к снижению качества строительства, это обуславливает повышение востребованности судебной строительно-технической экспертизы при разрешении споров связанных со строительной отраслью [5].

Главная проблема, которая преследует любую судебную экспертизу, и впоследствии отражается на результате строительно-технической экспертизы — это некорректная формулировка вопросов, поставленных судом и на которые необходимо ответить эксперту в рамках судебного процесса. Данную проблему можно объяснить тем, что судьи не обладают, как правило, специальными знаниями в строительной области и не могут правильно сформулировать вопрос к эксперту [6]. А корректная и грамотная постановка вопроса перед экспертом, оказывает большое значение на результат проведения судебной строительно-технической экспертизы экспертом, и как итог на судебное решение в рамках судебного процесса.

Формулировка вопроса суда, поставленного перед экспертом, зависит прежде всего от того по какому предмету исследования идёт спор в рамках судебного процесса [7]. Вопросы суда могут касаться: разногласий сторон по

качеству выполненных строительно-монтажных работ, отказу или уклонения заказчика от подписания документов по приемке выполненных работ, а также по вопросам, относительно ненадлежащего составления проектно-сметной и исполнительной документаций и т.п [8].

Значительные проблемы, с которыми сталкиваются судьи при назначении судебной строительно-технической экспертизы — это сложность в определении перечня документов, необходимых эксперту для проведения исследования в рамках судебной строительно-технической экспертизы и разработки заключения эксперта. В связи с этим, необходимо законодательно сформировать и утвердить перечень документов, который будет необходим эксперту для проведения судебной строительно-технической экспертизы [9]. В состав этих документов должны быть обязательно включены: договор строительного подряда, проектно-сметная документация, акты на выполненные строительные работы, акты на проведение пооперационного контроля, акты на освидетельствование скрытые строительных работ и другая документация, оказывающая существенное влияние на проведение исследования и его результаты.

Так же существенной проблемой с которой сталкиваются суды в рамках назначения судебной строительно-технической экспертизы, является сложность определения объектов по которым будет производиться исследование. Именно, поэтому возникает острая необходимость в разработке и утверждении на законодательном уровне классификации судебных строительно-технических экспертиз [10]. Практика проведения судебных строительно-технических экспертиз выявляет следующий перечень основных экспертных исследований:

- судебная экспертиза на соответствие организаций строительных работ нормам и правилам;

- судебная экспертиза на определения фактического объема и стоимости проведенных строительных работ;
- судебная экспертиза по определению качества проведенных строительного-монтажных и ремонтных работ;
- судебная экспертиза разработанной специалистами проектно-сметной документации, на предмет правильности оформления и составления.

Ещё одной проблемой, с которой сталкиваются эксперты в рамках проведения судебной строительного-технической экспертизы — это ограниченность нормативно-правовой базы регулирования судебно-экспертной деятельности для негосударственных экспертных организаций. Деятельность государственных организаций судебно-экспертной деятельности регулирует Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», который полностью регламентирует деятельность государственных экспертных организаций. В свою очередь, для негосударственных экспертных организаций законодательные требования при производстве судебных экспертиз сформулированы только в статье 41 вышеуказанного закона. Необходимы серьезные изменения в области законодательного и нормативно-правового регулирования судебной строительного-технической экспертизы. В частности требования данного закона должны быть обязательными при выполнении судебной экспертизы, всеми экспертами, как государственных так не государственных, экспертных учреждений Российской Федерации.

В заключение вышесказанного хочется сказать, что все перечисленные проблемы судебной строительного-технической экспертизы требуют скорейшего решения на законодательном уровне. Все эти проблемы снижают качество проведения исследования, а так же серьезно отражаются на сроках.

Литература

1. Сеферян Л.А. Факторы зависимости обеспечения качества услуг потребителей ЖКХ в рыночной экономике. Международная научно-практическая конференция «Строительство 2012» - Ростов н/Д, Рост. гос. строит. ун-т, 2012 – С.32-34.

2. Стукалов Г.В. Функционально-планировочные решения застройки крупного города на принципах устойчивого развития. Перспективы науки, 2013. № 3 (42). С. 38-45.

3. Опарина Л.А. Жизненный цикл энергоэффективного здания – системный подход. Энергосбережение. 2013. – № 7. С. 76-78.

4. Тимошенко М.С., Кириллова А.С. Достоверность результата экспертного заключения при производстве судебной строительно-технической экспертизы // Вестник науки и образования №2 (56), 2019. URL: scientificjournal.ru/images/PDF/2019/VNO-56/dostovernost-rezultata.pdf

5. Башкатова А.А., Вяхирева А.А., Тимошенко М.С. Проблемы определения технического состояния конструкций при судебной экспертизе //XXXVI Международная научно-практическая конференция «Техноконгресс». г.Кемерово.2019.С. 2-4.

6. Федосов С.В., Румянцева В.Е., Коновалова В.С., Караваев И.В. Композитная арматура как способ повышения долговечности строительных конструкций. В сборнике: Эффективные строительные композиты Научно-практическая конференция к 85-летию заслуженного деятеля науки РФ, академика РААСН, доктора технических наук Баженова Юрия Михайловича. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. 2015. С. 700-710.

7. Dresner S. The Principles of Sustainability// Earthscan, London, 2002. –200 p.

8. Davis H.W. Physical Distribution Costs: Performance in Selected Industries. – 1987. – pp. 371-379

9. Сеферян Л.А. Организационно – технологические аспекты обеспечения устойчивого развития жилищного фонда города. Инженерный вестник Дона, 2016, №1 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3529

10. Сеферян Л.А., Морозов В.Е., А.Л. Маилян, С.В. Сабадаш Строительно-техническая экспертиза объектов поврежденных в результате затопления. Инженерный вестник Дона, 2019, №1 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2019/5579

References

1. Seferyan L.A. Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Stroitel'stvo 2012» - Rostov n/D, Rost. gos. stroit. un-t, 2012. pp.32-34.

2. Stukalov G.V. Perspektivy nauki, 2013. № 3 (42). pp. 38-45.

3. Oparina L.A. Energoberezhenie. 2013. № 7. pp. 76-78.

4. Tymoshenko M. S., Kirillova A. S. Bulletin of science and education №2 (56), 2019. URL: scientificjournal.ru/images/PDF/2019/VNO-56/dostovernost-rezultata.pdf

5. Bashkatova A.A., Vyakhireva A.A., Timoshenko M.S. Problems of determining the technical condition of structures during forensic examination // XXXVI International Scientific and Practical Conference "Technocongress". Kemerovo2019,pp. 2-4.

6. Fedosov S.V., Rumyantseva V.E., Konovalova V.S., Karavaev I.V. Kompozitnaya armatura kak sposob povysheniya dolgovechnosti stroitel'nykh konstruktsiy. [The composite reinforcement as a way to improve the durability of building structures] V sbornike: Effektivnye stroitel'nye kompozity Nauchno-prakticheskaya konferentsiya k 85-letiyu zasluzhennogo deyatelya nauki RF, akademika RAASN, doktora tekhnicheskikh nauk Bazhenova Yuriya Mikhaylovicha. Belgorodskiy gosudarstvennyy tekhnologicheskiy universitet im. V.G. Shukhova. 2015. pp. 700-710.

7. Dresner S. Earthscan, London, 2002. 200 p.



8. Davis H.W. Physical Distribution Costs: Performance in Selected Industries. 1987. pp. 371-379

9. Seferyan L.A. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2016, №1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3529

10. Seferyan L. A. Morozov V. E., Mailyan A. L., Sabadash S. V. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2019, №1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2019/5579