

Оценка факторов влияния на конкурентоспособность строительных организаций

С.Х. Байрамуков, З.Н. Долаева, Д. К. Борлаков

Северо-Кавказская государственная академия, Черкесск

Аннотация: Исследованы проблемы конкурентоспособности строительных организаций и пути их решения. Выделены факторы, ограничивающие деловую активность строительных организаций, и на основании статистических данных оценены. Проанализированы три основные категории и соответствующие специфические факторы конкурентоспособности строительных организаций. Методом экспертных оценок выявлена степень их влияния на конкурентоспособность организации. Предложены пути повышения конкурентоспособности строительных организаций с учетом этих факторов.

Ключевые слова: конкурентоспособность, повышение конкурентоспособности, факторы влияния, строительная организация, статистические методы, метод экспертных оценок.

В современных условиях строительные организации для своего существования и развития должны постоянно анализировать внешние и внутренние условия деятельности для своевременного выявления проблем и их устранения. Важной задачей на стадии управления организацией является выявление основных рисков и разработка мероприятий по их минимизации. Нужно стремиться к балансу в работе подразделений и к повышению качества конечного продукта [1,2].

В настоящее время проблемы в строительных организациях возникают, как следствие, от влияния ряда факторов. Такие факторы влияют на деловую активность организаций и требуют дополнительной оценки, минимизации их негативного воздействия. На рисунке 1 представлены основные факторы ограничивающие деловую активность строительных организаций. В связи с этим необходимо регулярно корректировать планы работ и производственную программу в целом после мониторинга и получения оперативной информации. С этим и сталкиваются в своей практике лица, ответственные за планирование и управление в организациях, что в основном реализуется без какого-либо системного подхода и должной алгоритмизации

[3,4]. Поэтому отсутствие системности и гибкости в управлении строительной организацией, также в управлении строительным проектом ведет к задержкам строительного производства и в целом к неэффективному управлению строительной организацией.



Рис. 1. – Факторы влияния

Важно своевременно принимать организационно-технологические решения и пытаться адаптироваться под стохастически изменяемые действительные условия. Отсюда очевидно, что процесс управления организацией неразрывно связан с комплексом внешних и внутренних факторов влияния, и будет требовать его регулярной корректировки и адаптации под фактическую конкурентную действительность. На основании статистических данных (на примере показателей по Карачаево-Черкесской республике) были оценены факторы, ограничивающих деловую активность строительных организаций в процентах от общего числа строительных организаций (рисунок 2) [5-7].

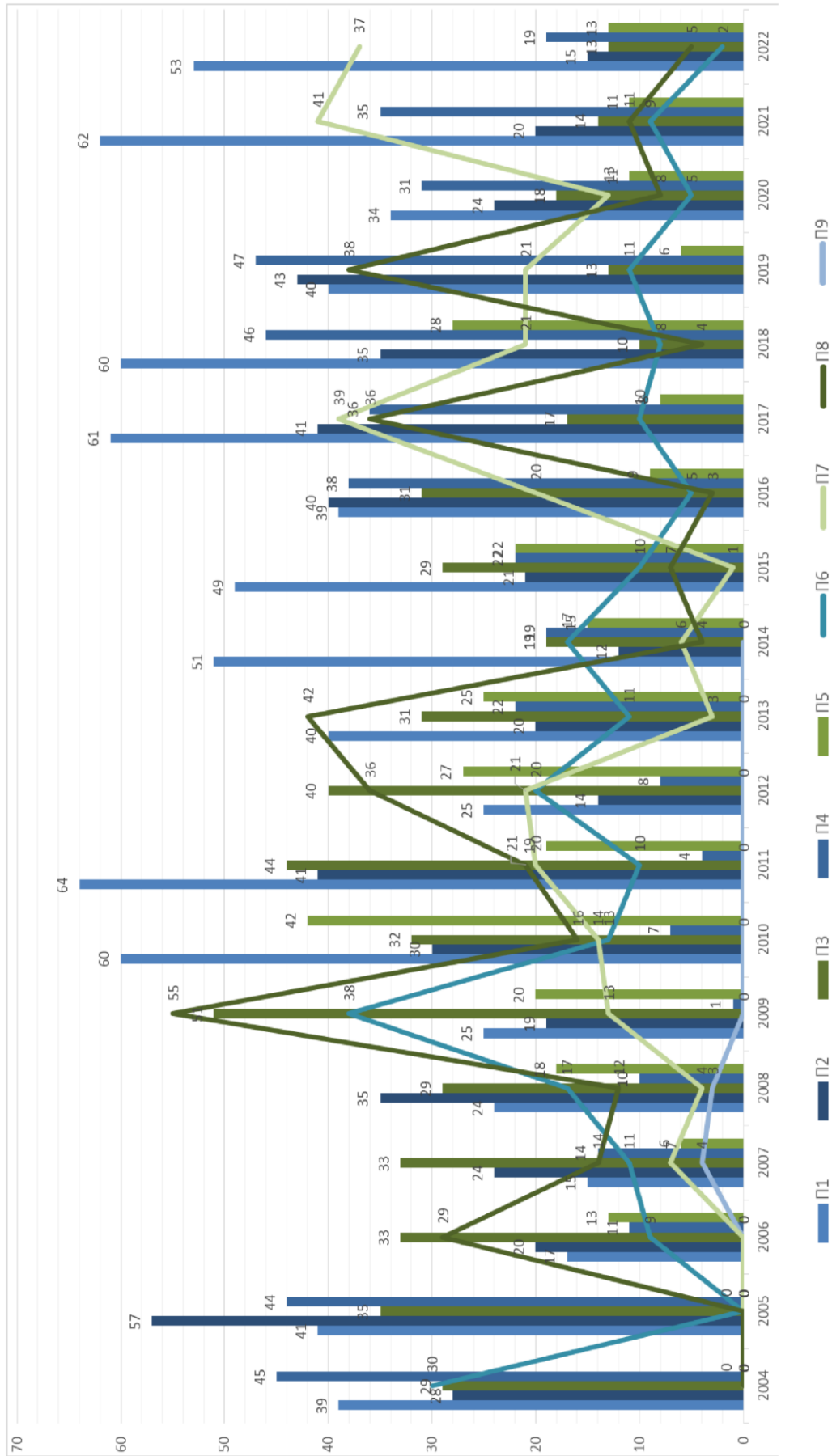


Рис. 2. - Оценка факторов, ограничивающих деловую активность строительных организаций (в процентах от общего числа строительных организаций)

Необходимость дополнительного анализа особенностей функционирования строительных организаций, дестабилизирующих работу организации показателей обосновывается статистическими и эмпирическими данными. Для оптимизации работы организации нами предлагается использование метода экспертной оценки [8]. Для сбора информации относительно определяемых факторов и их пороговых значений осуществляется анкетный опрос экспертов, работающих в соответствующих областях строительной отрасли. Были выделены три основных блока, и проанализирована полученная информация по ним (таблица 1) [9].

В рамках обследования экспертам предлагалось высказать свое мнение относительно важности факторов по пятибалльной шкале, которая варьировалась от очень высокого до очень низкого. Очень низкий показатель представлял наименьший эффект, а очень высокий – наибольший эффект. Парные сравнения проводились по трем уровням, которые включали в себя парное сравнение между всеми компонентами в отношении общей эффективности, между всеми факторами в отношении категорий факторов и, наконец, между категориями факторов в отношении друг друга [7-9].

Степень важности основных категорий F_i , $i=1,2,3$, подкатегорий F_j , j – количество факторов в соответствующем блоке, и факторов, влияющих на конкурентоспособность строительной компании f_{ij} , (локальные значения) и F_{ij} (глобальные значения), зафиксированы в таблице 1. F_{ij} были получены произведением локального значения фактора на значения соответствующей подкатегории и связанной с ней основной категории. Таким образом, по полученным результатам внешняя и финансовая категории являются наиболее важными и имеют почти равный вес, тогда как внутренняя категория не сильно отстает от них. Что касается подкатегорий, выяснилось, что производительность организации и реализация проекта являются наиболее предпочтительными подкатегориями со значениями 36,5 и 37,8%

соответственно [9-11].

Таблица 1

Результаты оценки факторов влияния

Категории	F_i , %	Подкатегории	f_j , %	Факторы	f_{ij} , %	F_{ij} , %
1. Внутренние факторы	30	Производительность организации	36,5	Квалификация и компетентность руководства и персонала	20,7	2,27
				Ресурсы компании	20,7	2,27
				Тендеры и торги	20,7	2,27
				Конкурентная стратегия	20,7	2,27
				Организационная структура	17,2	1,88
		Реализация проекта	37,8	Продолжительность	14,7	1,67
				Затраты	24,9	2,82
				Качество	20,1	2,28
				Оптимизация управления проектами за счет BIM-технологии	20,2	2,29
				Маркетинг и рекламная кампания	20,1	2,28
		Инновации и развитие	25,7	Применение инновационных технологий в проектировании и строительстве	18,9	1,46
				Гибкая система управления	18,9	1,46
				Повышение квалификации персонала	16,5	1,27
				Способность к исследованиям и разработкам	19,1	1,47
				Адаптация компаний к новым условиям	26,6	2,05
2. Внешние факторы	35	Заказчики, отраслевые условия и отношения	50	Заказчики	29,4	5,15
				Условия отрасли	36,8	6,44
				Отношения	33,8	5,92
		Экономика, законодательство и политические аспекты	50	Экономические факторы	38,0	6,65
				Законодательство, нормативная документация	26,1	4,57
				Политические аспекты, международные отношения	35,9	6,28
3. Финансовые факторы	35	Финансовые факторы	100	Рентабельность	36,0	12,60
				Актив компании	16,0	5,60
				Кредитное плечо	11,3	3,96
				Ликвидность	16,0	5,60
				Рост чистой прибыли	20,7	7,25

В категории внутренних факторов можно отметить, что затраты являются наиболее важным фактором. В категории внешних факторов экономические факторы и политические аспекты, международные отношения являются наиболее важными [1,6,9]. На уровне категории финансовых факторов можно заметить, что рентабельность имеет самый высокий приоритет, за которым следует коэффициент прибыли (рисунок 3).

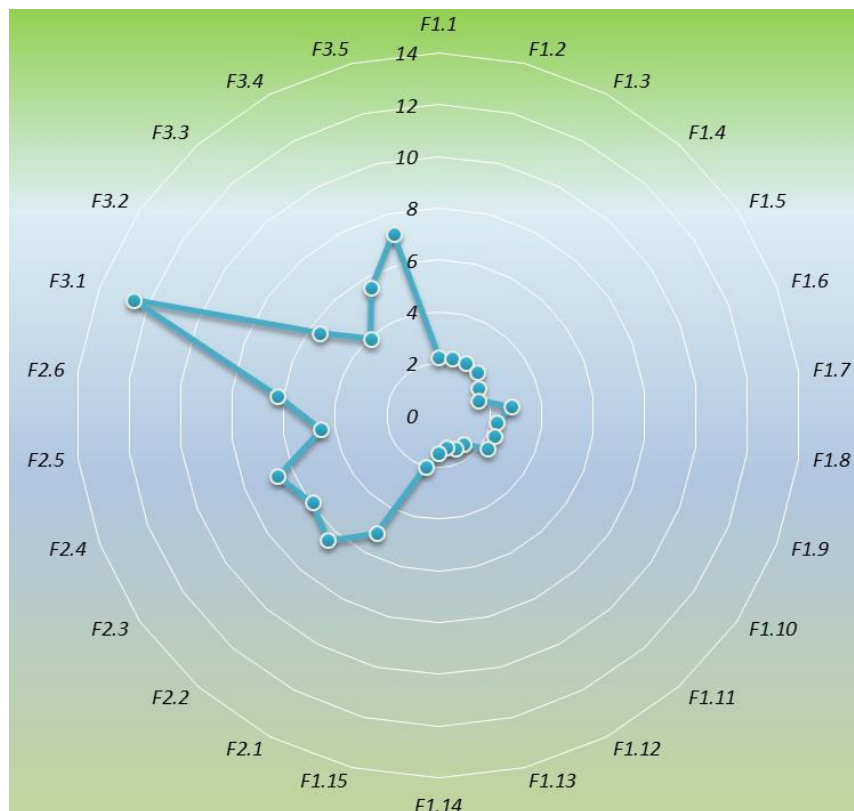


Рис. 3. - Оценка факторов, влияющих на конкурентоспособность строительных организаций

Из-за постоянно меняющихся внешних и внутренних условий управление строительным производством требует более гибкого подхода. Большинство строительных организаций постоянно стремятся к повышению уровня конкурентоспособности. Только компании, способные постоянно изменять свои стратегии, эффективно адаптироваться под новые условия, могут поддерживать свою деятельность и увеличивать доход. Результаты оценки показали, что рентабельность, размер прибыли, а также

законодательные и политические аспекты являются наиболее влиятельными критическими факторами успеха для конкурентоспособности строительных фирм. Можно утверждать, что разработанная методика может помочь заказчикам оценить конкурентоспособность выбранных строительных компаний.

Таким образом, в современном мире для повышения конкурентоспособности строительной организации требуются оптимизированные подходы к технологии и организации строительного производства, к управленческим процессам, формированию адаптированной инвестиционно-финансовой стратегии организации, внедрению информационных технологий во все сферы работы для контроля качества, использованию инновационных научных разработок.

Литература

1. Flanagan R., Lu W., Shen L., Jewell C. Competitiveness in construction: A critical review of research. *Constr. Manag. Econ.* 2007. No 25. Pp. 989–1000.
2. Родайкина М.А. Сущность и содержание конкурентоспособности региональных строительных организаций // *Журнал экономической теории.* 2008. № 3. С. 187-191.
3. Олейник П.П. Управление резервами роста производительности труда // *Промышленное и гражданское строительство.* 2018. № 4. С. 78-82.
4. Лукманова И.Г., Казинец Л.А. Повышение конкурентоспособности строительных организаций в условиях саморегулирования // *Недвижимость: экономика, управление.* 2010. № 1-2. С. 24-27.
5. Кузьмич Н.П. Потенциал конкурентоспособности строительных организаций в современных условиях // *Перспективы науки.* 2012. № 7 (34). С. 90-94.

6. Байрамуков С.Х., Долаева З.Н., Урусов А.Р. Повышение конкурентоспособности строительной организации с учетом основных и специфических факторов // Инженерный вестник Дона. 2018. №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2018/5288.

7. Цветков А.Н. Комплексный подход к оценке конкурентоспособности строительных организаций // Транспортное дело России. 2011. № 1. С. 13-16.

8. Ключникова О.В., Касьяненко О.С., Шишкунова Д.В. Основные составляющие принципа формирования структуры управления строительными организациями // Инженерный вестник Дона. - 2013. - №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2013/2063.

9. Badawy A.; Al-Sakkaf A.; Alfalah G.; Mohammed Abdelkader E.; Zayed T. Scrutinizing Competitiveness of Construction Companies Based on an Integrated Multi-Criteria Decision Making Model. CivilEng 2022. No 3.Pp. 850–872.

10. Ovsepyan T.A. A construction organization and managing its competitiveness. Reports Scientific Society. 2016. No 3 (14). Pp. 24-27.

11. Yurgaytis Alexey, Oleinik Pavel. Optimization of the Construction Organization's Work Plans By Loading Production Units. E3S Web of Conferences. 2020. No 175. 11016.

References

1. Flanagan R., Lu W., Shen L., Jewell C. Competitiveness in construction: A critical review of research. Constr. Manag. Econ. 2007. No 25. Pp. 989–1000.

2. Rodajkina M.A. Zhurnal ehkonomicheskoy teorii. 2008. № 3. Pp. 187-191.

3. Olejnik P.P. Promyshlennoe i grazhdanskoe stroitel'stvo. 2018. № 4. Pp. 78-82.



4. Lukmanova I.G., Kazinec L.A. Nedvizhimost': ehkonomika, upravlenie. 2010. № 1-2. Pp. 24-27.
5. Kuz'mich N.P. Perspektivy nauki. 2012. № 7 (34). Pp. 90-94.
6. Bayramukov S.H., Dolaeva Z.N., Urusov A.R. Inzhenernyj vestnik Dona. 2018. №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2018/5288.
7. Cvetkov A.N. Transportnoe delo Rossii. 2011. № 1. Pp. 13-16.
8. Klyuchnikova O.V., Kas'yanenko O.S., SHishkunova D.V. Inzhenernyj vestnik Dona, 2013. №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2013/2063.
9. Ovsepyan T.A. Reports Scientific Society. 2016. No 3 (14). Pp. 24-27.
10. Badawy A., Al-Sakkaf A., Alfalah G., Mohammed Abdelkader E., Zayed T. CivilEng 2022. No 3.Pp. 850–872.
11. Yurgaytis Alexey, Oleinik Pavel. Optimization of the Construction Organization's Work Plans By Loading Production Units. E3S Web of Conferences. 2020. No 175. 11016.

Дата поступления: 14.01.2024

Дата публикации: 19.02.2024